

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دانش پژوهی آموزشی در آینه آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی

(نسخه بازنگری شده شیوه نامه اجرایی ارزشیابی دانش پژوهی آموزشی)
مصوبه هیات ممیزه مرکزی

نشست ویناری معاونت آموزشی وزارت با هیات های ممیزه/کمیته های منتخب دانشگاه ها/دانشکده های علوم پزشکی کشور

۱۴ مهر ماه ۱۳۹۸

موضوعات مورد بحث

- مبانی و تاریخچه دانش پژوهی آموزشی
- ساختار ارزشیابی دانش پژوهی آموزشی (کمیته کشوری و کمیته دانشگاهی)
- تفویض اختیار و تضمین کیفیت و اعتباربخشی عملکرد کمیته های دانشگاهی
- روند داوری و امتیازدهی
- تغییرات عمده شیوه نامه جدید نسبت به شیوه نامه قبلی
- جزییات معادلسازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده سه ارتقای اعضای هیات علمی

مفاهیم پایه و تاریخچه

نقش های یک هیات علمی

• معلم (teacher)

• مدیر/لیدر (manager\leader)

• دانش پژوه (scholar)

نگاه سنتی به مفهوم دانش پژوهی

• دانش پژوهی مترادف با پژوهش

• Scholarship = Research

تاریخچه در جهان

- نقش اصلی دانشگاه ها (قبل از جنگ جهانی):
 - تربیت دانش آموختگان قابل برای ارائه خدمات مورد نیاز جامعه
 - نقش جدید دانشگاه ها (بعد از آغاز جنگ سرد):
 - تولید علم
 - فراهم کردن شرایط برای برتری کشورها در عرصه بین المللی

تاریخچه در جهان

• تبعات نقش جدید دانشگاه ها (تولید علم):

- کاسته شدن از اهمیت نقش اولیه هیات علمی از معلمی به پژوهشگری
- تقویت اهمیت پژوهشگری در نظام ارزشیابی و تشویق اعضای هیات علمی
- تمرکز بیش از پیش اساتید به مقوله پژوهش
- تنگ تر شدن دایره پژوهش به پژوهش های اصیل منجر به تولید علم
- فرصت ناکافی برای صرف وقت برای تربیت نسل بعد فرهیختگان جامعه
- بروز نارضایتی در ذی نفعان دانشگاه ها (دانشجویان، والدین، نمایندگان مجلس، و)

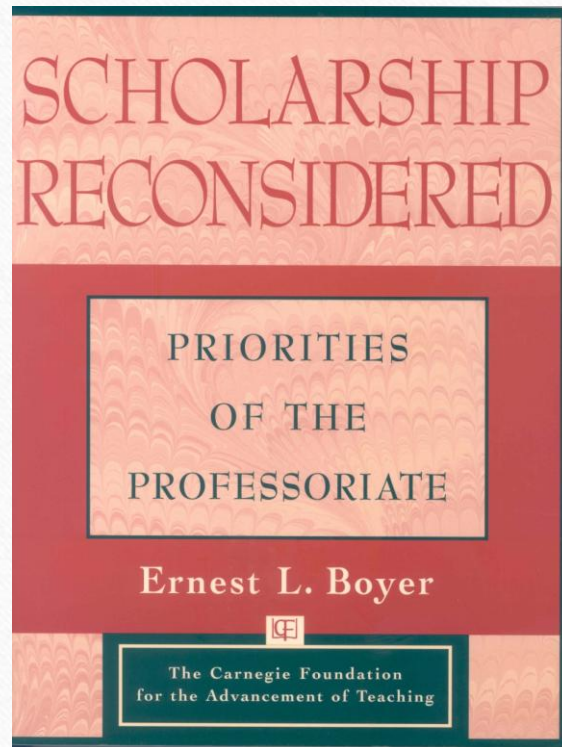
تاریخچه در جهان

- مطالعه ارنست بویر در اوایل دهه ۹۰ میلادی:
- پیمایش ملی از بیش از ۵۰۰۰ نفر هیات علمی در سطح ایالات متحده
- ضرورت توجه به توانایی آموزشی به عنوان معیار اصلی ارتقا از نظر ۷۰ درصد
- اولویت به پژوهش های منتشر شده توسط هیات علمی به جای آموزش موثر در نظام ارزشگذاری اغلب دانشگاه از نگاه بیشتر شرکت کنندگان
- اعتقاد بیش از یک سوم شرکت کنندگان مبنی بر شمرده شدن مقالات به جای ارزیابی کیفیت واقعی آنها

تاریخچه در جهان

- مشکل کجاست؟
- در توجه به پژوهش؟ خیر
- در نگاه نامتوازن به اهمیت هر دو به عنوان دو جزو اصلی حیات آکادمیک دانشگاه ها؟
بلی

تاریخچه در جهان



- راه حل چیست؟
- ایجاد توازن بین رسالت های مختلف و متعدد دانشگاه:
 - آموزش
 - پژوهش
 - ارائه خدمات

مدل بسط یافته بویر برای دانش پژوهی

EXPANDED DEFINITION OF SCHOLARSHIP

Scholarship of discovery	دانش پژوهی کشف
Scholarship of integration	دانش پژوهی ادغام
Scholarship of application	دانش پژوهی کاربرد
Scholarship of teaching	دانش پژوهی آموزشی

تاریخچه در ایران

- دقیقا مشابه سیر تاریخی در سطح بین المللی

موقعیت	زمان
توجه اصلی به آموزش یکسان دیده شدن (بودن) رسالت دانشگاه ها در تربیت متخصصانی که در بخش های مختلف خدمات ارایه کنند	از ابتدا تا دهه ۶۰ خورشیدی
توجه جدی به تولید علم به عنوان یگانه مصداق جدی پژوهش (دانش پژوهی) یکسان دیده شدن رسالت دانشگاه ها صرف نظر از تفاوت های فراوان تقلیل دادن این رسالت به انجام پژوهش های اصیل	دهه ۷۰ و ۸۰ خورشیدی
ابهام جدی در مورد درست بودن رویکرد قبلی	دهه ۹۰ خورشیدی

داستان یک تلاش نه چندان موفق – ۱

- مطرح شدن غیررسمی مفهوم دانش پژوهی در اوایل دهه هشتاد خورشیدی
- تشکیل هسته مطالعاتی دانش پژوهی آموزشی در دانشگاه علوم پزشکی تهران در سال ۸۵
- تشکیل کارگروه بازنگری آیین نامه ارتقا با رویکرد تقویت آموزش و گنجاندن دانش پژوهی آموزشی در آیین نامه ارتقا با ابلاغ معاون آموزشی وقت وزارت در سال ۸۶
- انجام پیمایش مشابه مطالعه بویر در سطح کشوری
- تهیه پیش نویس آیین نامه ارتقا با گنجاندن دانش پژوهی آموزشی به عنوان جزیی از امتیاز بند شرطی ماده پژوهش

داستان یک تلاش نه چندان موفق – ۲

- جمع بندی پیشنهادهای کارگروه در مورد دانش پژوهی آموزشی:
 - امتیاز برای کسی که دارد.
 - بی ضرر برای کسی که ندارد.
- تغییر در متن آیین نامه درست قبل از ابلاغ در وزارت:
- شرطی برای همه اعضای هیات علمی (۳ امتیاز در هر مرحله از ارتقا)

داستان یک تلاش نه چندان موفق – ۳

- ابلاغ آیین نامه در نیمه سال ۸۷
- اجرای آیین نامه در سال ۸۸
- بروز مشکلات فراوان برای اعضای هیات علمی به دلیل عدم آمادگی لازم برای کسب امتیاز مورد نیاز
- اجبار به سهل گیری در داوری فعالیت های ارسالی یک عضو هیات علمی به عنوان دانش پژوهی آموزشی (آیین نامه تسهیلات)
- رایزنی دانشگاه با وزیر وقت برای اصلاح روند پیاده سازی دانش پژوهی آموزشی
- اصلاح روند اجرا به مدت یک سال در سال ۸۹
- حذف دانش پژوهی آموزشی از آیین نامه مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

پایان داستان: ثمردهی بعد از ۱۰ سال

- سرانجام در سال ۹۵، با تصویب شورای عالی انقلاب فرهنگی دانش پژوهی آموزشی رسماً و به شکل درست در آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی گنجانده شد و از سال ۹۶ به مرحله اجرا درآمد.
- در صورت تأمین همه معیارهای دانش پژوهی آموزشی (معیارهای کلاسیک) حداکثر تا ۵۰ درصد امتیاز شرطی و غیرشرطی ماده ۳ (پژوهش) از طریق فعالیت های دانش پژوهی آموزشی قابل تأمین است.

دانش پژوهی آموزشی

• دانش پژوهی آموزشی:

- یک اقدام خلاقانه، آگاهانه، هدفمند در سیستم آموزشی
- برای رفع یکی از کمبودها یا چالش های سیستم آموزشی
- در هر سطحی از تحصیلات دانشجویان انجام شود.
- دانش پژوهی از جنس اقدام است بنابر این با نظریه پردازی تفاوت دارد.

ترم های مشابه اما متفاوت

- معلم برجسته (excellence in teaching)
- آموزش دانش پژوهانه (scholarly teaching)
- دانش پژوهی آموزشی (scholarship of teaching)
- پژوهش های آموزشی (research in medical education)

حوزه های فعالیت دانش پژوهی آموزشی

- برنامه ریزی آموزشی
- یاددهی – یادگیری
- ارزشیابی
- مشاوره و راهنمایی
- مدیریت و رهبری

ساختار ارزشیابی دانش پژوهی آموزشی

ساختار

• **مرجع اصلی** تأیید کننده فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی در کشور، **کمیته کشوری** ارزیابی آموزش دانشوران و دانش پژوهی آموزش علوم پزشکی است که در حوزه معاونت آموزشی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی تشکیل می‌گردد.

ساختار ارزیابی در دو سطح سازماندهی می‌شود:

دانشگاهی

کشوری

کمیته کشوری دانش پژوهی

- **اعضای این کمیته** مرکب از:
- معاون آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی یا نماینده تام الاختیار وی (رئیس کمیته)
- رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت (دبیر کمیته)
- دو نفر نماینده از هیأت ممیزه مرکزی
- سه نفر از صاحب نظران آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت و تأیید معاون آموزشی وزارت می باشد

کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی

- کمیته مذکور می تواند در صورت لزوم و بنا بر صلاحدید رئیس کمیته **به تناسب از افراد مطلع** یا صاحب نظر دیگر از جمله دبیر/مدیر دبیرخانه ها/واحدهای حوزه معاونت آموزشی وزارت حسب موضوع مورد بررسی دعوت به عمل آورد تا **بدون حق رأی** در جلسات شرکت نمایند.

دبیرخانه کشوری دانش پژوهی آموزشی

- مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به عنوان دبیرخانه کمیته کشوری دانش پژوهی موظف است نتایج بررسی مستندات را به دانشگاه مربوطه اعلام نماید.

ساختار دانشگاهی

- اعضای کمیته دانشگاهی دانش پژوهی عبارتند از:
 - معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)،
 - مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)
 - یک نفر از اعضای هیأت علمی به نمایندگی هیأت ممیزه دانشگاه
 - دو نفر از صاحب نظران و کارشناسان آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه و تأیید هیأت ممیزه.
- کمیته می تواند از **رئیس دانشکده و مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده ذیربط** و نیز برخی صاحب نظران بر حسب موضوع برای شرکت در جلسه **(بدون حق رأی)** دعوت کند.

شرایط اعضای حقیقی کمیته دانشگاهی

- شرایط اعضای حقیقی کمیته عبارتند از:
 - داشتن سابقه برجسته آموزشی
 - آشنایی با دانش آموزش علوم پزشکی
 - التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری
 - ترجیحاً سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیأت علمی
 - ترجیحاً دارا بودن رتبه دانشیاری یا استادی

کمیته دانشگاهی دانش پژوهی در دانشگاه‌هایی که هیأت ممیزه مستقل ندارند

• در دانشگاه‌هایی که هیأت ممیزه مستقل ندارند، نیز کمیته دانشگاهی دانش پژوهی با ترکیب مشابهی تشکیل می‌شود:

- یک نفر از اعضای هیأت علمی به نمایندگی کمیته منتخب دانشگاه
- دو نفر از صاحب‌نظران و کارشناسان آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه و تأیید کمیته منتخب

دانش پژوهی در دانشگاه‌هایی که هیأت ممیزه مستقل ندارند

- **مسئولیت تأیید نهایی امتیاز** فعالیت‌های مرتبط با اعضای هیأت علمی متقاضی از دانشگاه‌های فاقد هیأت ممیزه **بر عهده کمیته کشوری دانش پژوهی** است. در این ارتباط لازم است فرایند مربوطه در سامانه ثبت، بررسی مطابق با فرایندهای دانشگاه‌های دارای هیأت ممیزه انجام گرفته و **پس از ثبت رأی کمیته دانشگاهی در سامانه**، برای تأیید کمیته کشوری از طریق سامانه ارسال گردد.

اعتباربخشی کمیته های دانشگاهی

ارزیابی و تصمیم‌گیری در مورد تداوم تفویض اختیار به کمیته‌های دانشگاهی

❖ بر اساس بند الف-۴ ماده ۳ پیوست هشت شیوه نامه ارزشیابی فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی آیین نامه ارتقای مرتبه علمی اعضای هیأت علمی (۱۳۹۵)، فرایند ارزشیابی دانش پژوهی در دانشگاه‌های دارای هیأت ممیزه مستقل تنها در صورتی معتبر است که اختیار آن از کمیته دانش پژوهی کشوری به ایشان تفویض شده باشد.

❖ تفویض اختیار به کلیه دانشگاه‌های علوم پزشکی دارای هیأت ممیزه مستقل تا پایان شهریور ۹۷ (بر اساس شیوه نامه)

❖ تمدید تفویض اختیار تا پایان سال ۱۳۹۷ (به دلیل عدم ارزیابی عملکرد کمیته‌ها) مشروط به انجام ارزیابی تا پایان سال ۹۷

معیارهای ارزیابی

۱. کمیته دانشگاهی دانش پژوهی باید مطابق پیوست هشت شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء تشکیل شده و در محدوده اختیارات تفویض شده توسط کمیته کشوری دانش پژوهی آموزشی عمل نماید.
۲. لازم است کلیه فرایندهای متقاضی کسب امتیاز دانش پژوهی آموزشی در سامانه فعالیت‌های نوآورانه ثبت و مراحل ارزیابی به طور مناسب در این سامانه انجام شود.
۳. فرایندهای دانش پژوهی و دانش پژوهانه باید به درستی شناسایی و تفکیک شده و امتیازدهی به آنها بر اساس بندهای مربوطه از شیوه نامه اجرایی و جداول مربوطه انجام شود.
۴. بهتر است دانشگاه برنامه مشخصی برای حمایت و توسعه فرایندهای دانش پژوهی آموزشی داشته باشد.

فرایند ارزیابی

- ارزیابی درونی
- ارزیابی بیرونی بر پایه اطلاعات ارزیابی درونی
- بررسی مجدد موارد رد و مرزی
- تعیین وضعیت تداوم تفویض براساس تصمیم کمیته دانش پژوهی

ارزیابی بیرونی

- انجام ارزیابی بیرونی در تاریخ ۹۷/۱۲/۷ صبح و عصر
- تعداد ارزیابان بیرونی: ۱۹ نفر از ۱۴ دانشگاه در ۸ تیم
- تعداد دانشگاه های مورد ارزیابی بیرونی: ۳۵ دانشگاه دارای هیأت ممیزه مرکزی
(بجز یک مورد به دلیل عدم ارسال مستندات خودارزیابی)

انواع تصمیمات

ردیف	نوع تصمیم	تعداد دانشگاه ها
۱	تمدید تفویض یک ساله	۲۱ دانشگاه
۲	تمدید تفویض شش ماهه	۶ دانشگاه
۳	تمدید تفویض مشروط شش ماهه	۷ دانشگاه
	جمع کل	۳۵ دانشگاه

روند کلی ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی آموزشی

معیارهای ورود به داوری (رد سریع)

فعالیتی می تواند وارد فرایند داوری شود که حائز تمام شرایط زیر باشد:

- ۱-۳- مرتبط با حوزه آموزش یکی از رده های فراگیران علوم پزشکی (دانشجویان، دستیاران، آموزش مداوم جامعه پزشکی) یا اعضای هیأت علمی باشد.
- بنابر این فعالیت های مرتبط با آموزش سلامت عمومی مشمول بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا (فعالیت های آموزش دانشورانه یا دانش پژوهی آموزشی) نخواهند بود.

معیارهای ورود به داوری (رد سریع)

- فعالیتی می تواند وارد فرایند داوری شود که حائز تمام شرایط زیر باشد:
- **در عمل** به اقدامی برای **بهبود کیفیت آموزش** منجر شده باشد.
- بنابر این طرح هایی که **صرفاً ماهیت نظریه پردازی** و ارائه **پیشنهاد** بدون انجام مداخله دارند مشمول بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا (فعالیت های آموزش دانشورانه یا دانش پژوهی آموزشی) **نخواهند بود**.
- همچنین **پژوهش های آموزشی** که صرفاً ماهیت تولید علم دارند و همراه با اقدامی برای اصلاح روندهای آموزشی دانشگاه ها نبوده اند نیز قابل بررسی در بند ششم از ماده ۲ آیین نامه ارتقا **نیستند**.

معیارهای ورود به داوری (رد سریع)

- فعالیتی می تواند وارد فرایند داوری شود که حائز تمام شرایط زیر باشد:
- لازم است در زمان داوری، فرایند مورد نظر **در حال اجرا** باشد.

معیارهای ورود به داوری (رد سریع)

- فعالیتی می تواند وارد فرایند داوری شود که حائز تمام شرایط زیر باشد:
- فرایند باید به **اندازه کافی** در آموزش دانشگاه **استقرار پیدا کرده باشد**. به این منظور لازم است:
 - فعالیت هایی که **اجرای مستمر** دارند **حداقل باید به مدت شش ماه** ادامه یافته یا **محصول آن حداقل به مدت شش ماه** مورد استفاده قرار گرفته باشد.
 - فعالیت هایی که می تواند به **طور مکرر اجرا** شود **باید حداقل دو بار** انجام شده یا مورد استفاده قرار گرفته باشد.
 - اگر جنس فعالیت، به صورت **تدوین برنامه یا سند سیاست گذاری** یا **آیین نامه و دستورالعمل** است که یک بار انجام می شود اما **بعد از تصویب، تأثیر مستمر خواهد داشت**، باید به تصویب مراجع ذیصلاح رسیده باشد.

معیارهای شش گانه دانش پژوهی (معیارهای گلاسیک)

- اهداف مشخص
- آماده سازی کافی
- استفاده از روش های مناسب
- ارائه نتایج مهم
- معرفی مؤثر برنامه
- برخورد نقادانه

تبصره مهم

-
- انجام فعالیت آموزشی برای اولین بار به خودی خود دانش پژوهی تلقی نمی شود و باید تمام معیارهای دانش پژوهی را داشته باشد.

مستندات لازم

- اطلاعات مربوط به کمیت، کیفیت فعالیت انجام شده
- تأییدیه اجرایی از بالاترین مقام آموزشی در سطح مورد نظر (سطح نوآوری)
- شواهد دالّ بر تعامل با سطوح مختلف جامعه آموزشی علوم پزشکی در خصوص گزارش نتایج آن

تعامل با جامعه علمی

عمده‌ترین مصادیق آن عبارتند از:

- برگزاری کارگاه‌های آموزشی
- ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی صورت گرفته یا محصول آن به صورت مدعو در حوزه‌های وسیع‌تر (سایر گروه‌ها/دانشکده‌ها/دانشگاه‌ها)
- ارائه نتایج در کنگره‌های علمی
- انتشار در مجلات علمی - پژوهشی
- ثبت فعالیت‌ها در تارنماهای (website) مرتبط با نوآوری آموزشی از جمله MedEdPORTAL، و یا موارد مشابه

امتیازدهی

در کمیته دانش پژوهی

امتیازدهی کمیته دانشگاهی

- کمیته دانشگاهی دانش پژوهی می تواند نوآوری فعالیت های صورت گرفته را **حداکثر تا سطح دانشگاه** تعیین و امتیازدهی نماید.

سطح نوآوری

• نو بودن یک فرایند می تواند در یکی از سطوح زیر باشد:

• دیپارتمان (گروه) آموزشی

• دانشکده

• دانشگاه

• کشوری

• نوآوری در سطح کشوری:

• اجرای فرایند در گستره کشوری (ملی)

• اجرای آن برای اولین بار در کشور (حتی در سطح یک دانشگاه)

امتیازدهی دانش پژوهی در سطح کشوری

۶-۱- در صورتی که از ابتدا صاحبان فرایند متقاضی تأیید انجام کار به عنوان «**اولین بار در سطح کشور**» باشند؛ لازم است ابتدا فرایند دانش پژوهی آموزشی در کمیته دانشگاهی تأیید شده و در صورت تأیید دانش پژوهی آموزشی آن در این کمیته، برای تأیید و محاسبه امتیاز به کمیته کشوری دانش پژوهی ارسال شود.

چنانچه از ابتدا صاحبان فرایند در این خصوص **درخواستی نداشته باشند** و بنا به تشخیص کمیته دانشگاهی این فعالیت برای اولین بار در کشور انجام شده باشد، **در صورت موافقت صاحبان فرایند**، مستندات مربوطه برای کمیته کشوری دانش پژوهی ارسال و تصمیم گیری در خصوص آن در این کمیته انجام می گیرد. در صورت عدم موافقت صاحبان فرایند، امتیاز در سطح دانشگاهی و رأساً توسط کمیته دانشگاهی محاسبه و اعلام خواهد شد

کشوری	دانشگاه	دانشکده	گروه	حداکثر امتیاز موضوع	محدوده امتیاز	مصادق فعالیت‌ها (به شرط احراز شرایط ورود به فرایند داوری و وجود حداقل ۴ معیار اول از معیارهای شش گانه گلاسیک)	حیطه فعالیت
۵-۱۵	۵-۱۲	۵-۱۰	۵-۹	۱۵	۵-۱۵	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری رشته مقطع	تدوین و بازنگری برنامه‌های آموزشی
۵/۰ -۵	۵/۰-۴	۵/۰-۵/۳	۵/۰-۳		۵/۰ -۵	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری دوره آموزشی یا درس جدید	
۵/۰ -۵	۵/۰-۴	۵/۰-۵/۳	۵/۰-۳		۵/۰ -۵	طراحی و اجرای برنامه آموزش مداوم، آموزش اساتید، آموزش ضمن خدمت کارکنان حوزه سلامت	
۲/۰ -۵	۲/۰-۴	۲/۰-۵/۳	۲/۰-۳	۱۰	۲/۰ -۵	طراحی و اجرای روش‌های نوین ارزشیابی دانشجو	ارزشیابی
۲/۰ -۵	۲/۰-۴	۲/۰-۵/۳	۲/۰-۳		۲/۰ -۵	طراحی و اجرای ابزارها، روش‌ها و فرایند ارزشیابی استاد	
۱-۱۰	۱-۸	۱-۷	۱-۶		۱-۱۰	مشارکت در طراحی و انجام ارزشیابی برنامه مانند ارزشیابی درونی و بیرونی گروه‌ها و برنامه‌ها، تدوین استانداردها و شاخص‌های اعتباربخشی، ارزشیابی برنامه و مؤسسه بر اساس این استانداردها و ارزشیابی آزمون‌ها	
۱-۲	۱-۸/۱	۱-۵/۱	۱-۲/۱	۱۰	۱-۲	به کارگیری روش‌های جدید تدریس در عرصه‌های گوناگون	یاددهی و یادگیری
۱-۷	۱-۵	۱-۴	۱-۳	۱۰	۱-۷	وسایل آموزشی	مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی
۱-۷	۱-۵	۱-۴	۱-۳		۱-۷	تهیه محتوای الکترونیکی، لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی	
۱-۵	۱-۴	۱-۵/۳	۱-۳		۱-۵	راهنمای مطالعه	
۱-۷					۱-۷	سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی	
۲/۰ -۵	۲/۰-۴	۲/۰-۵/۳	۲/۰-۳	۱۰	۲/۰-۵	مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های آموزشی که در جهت ارتقای کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد	مدیریت و رهبری آموزشی
۵/۰ -۸	۵/۰-۴/۶	۵/۰-۶/۵	۵/۰-۸/۴	۱۰	۵/۰-۸	مشارکت در طراحی سیستم آموزش الکترونیک و اجرای آن در سطح دانشگاه، شامل آماده سازی محتوا، طراحی آزمون الکترونیکی، هدایت کلاس‌های مجازی و سایر موارد مرتبط (ر.ک. تبصره ۲)	یادگیری الکترونیکی

مصادیق مورد نیاز برای تأیید کمیته کشوری

تبصره ۱: تولید **وسایل آموزشی**، **محتوای الکترونیکی**، **لوح فشرده آموزشی** و **سایر محصولات** (حیطه مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی)

«سایر موارد» (حیطه یادگیری الکترونیکی) تنها در شرایط **نوآوری در سطح کشوری** و به شرط احراز تمام شش معیار گلاسیک به عنوان فعالیت دانش پژوهی آموزشی (که می تواند **جایگزین امتیازات ماده ۳** آیین نامه ارتقا شود) امتیاز دارد

اخذ این امتیاز **منوط به تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی** است.

سهم اعضای غیر هیأت علمی در امتیازات دانش پژوهی

- تبصره ۴: امتیاز دانش پژوهی بین کلیه صاحبان و همکاران فرایند اعم از اعضای هیأت علمی، کارشناسان و دانشجویان تقسیم می شود.
- آن دسته از افرادی که در زمان تعیین امتیازات فرایندها، **عضو هیأت علمی نیستند** در صورت پیوستن به دانشگاه به عنوان عضو هیأت علمی امکان بهره برداری از امتیازات کسب شده را **در اولین ارتقای مرتبه** خواهند داشت.

نحوه تقسیم امتیازات بین صاحبان فرایند

- اعمال ضریب طبق جدول نحوه محاسبه (پیوست شماره ۳) ضریب خورده
- توزیع امتیاز در صورت توافق صاحبان و همکاران، بر اساس توافق صورت گرفته
- در صورت عدم توافق بر اساس جدول پیوست شماره ۳

فرایندهای آموزشی که با همکاری چند دانشگاه انجام می‌شوند

❖ فرایندهایی که در **گستره کشوری** انجام شده اند.

❖ فرایندهایی که در **گستره کشوری** انجام نشده باشد

فرایندهای ستادی

- فرایندهایی که به سفارش و درخواست یکی از واحدهای ستادی معاونت آموزشی وزارت انجام شده اند.
- ورود فرایند از درگاه واحد ستادی مرتبط به صورت
- تصمیم گیری توسط کمیته کشوری
- با رعایت معیارهای شش گانه گلاسیک

فرایندهای حایز رتبه کشوری در جشنواره شهید مطهری

فرایندهای آموزشی دانشگاهی که از سال ۱۳۹۴ به بعد در مرحله کشوری جشنواره شهید مطهری رتبه کشوری کسب کرده و یا قابل تقدیر شناسایی شده‌اند، دانش پژوهی آموزشی شناخته می‌شوند.

در صورتی که فرایند مزبور رتبه کشوری کسب نموده است لازم است کمیته دانشگاهی دانش پژوهی امتیاز آن را معادل فرایندهای کشوری دانش پژوهی محاسبه و اعلام نماید و در صورتی که فرایند قابل تقدیر بوده است، امتیاز آن معادل فعالیت‌های دانشگاهی دانش پژوهی خواهد بود. در این موارد ارسال فرایندها برای کمیته کشوری دانش پژوهی ضرورتی ندارد.

گواهی های دانش پژوهی صادر شده قبلی

- در خصوص گواهی های دانش پژوهی آموزشی (اعم از کشوری و دانشگاهی) که **پیش از آخرین آیین نامه ارتقا (ابلاغ شده در سال ۹۵)** صادر شده است، در صورتی که متقاضی بخواهد از امتیاز آن به عنوان دانش پژوهی آموزشی **در ماده ۳ استفاده کند**؛ لازم است با **ثبت در سامانه، روند داوری جدید** را مطابق با آیین نامه فعلی طی و کسب امتیاز نماید.

معادل سازی

امتیازات دانش پژوهی آموزشی

در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

- تمام معیارهای کلاسیک
- حداکثر تا ۵۰ درصد امتیاز لازم اعم از شرطی و غیرشرطی در ماده ۳

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

- **امتیاز قابل انتقال** دانش پژوهی آموزشی عضو هیأت علمی (اعم از صاحبان یا همکاران فرایند) به ماده ۳ برای ارتقا می تواند **حداکثر ۵۰ درصد امتیاز کل محاسبه شده** برای عضو هیأت علمی **در این ماده باشد**

این مقدار در حداقل امتیاز بند الف شروط الزامی ماده ۳:

- از مربی به استادیاری حداکثر ۱۵ امتیاز
- از استادیاری به دانشیاری حداکثر ۱۷/۵ امتیاز
- دانشیاری به استادی حداکثر ۲۲/۵ امتیاز

ارتقاء مربی به استادیاری

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء مربی به استادیاری

د. مشارکت (اعم از صاحب یا همکار) در هر فرایند دانش پژوهی آموزشی دانشگاهی معادل یک مقاله به زبان خارجی بند «د» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و هر هیأت علمی می تواند برای مرتبه استادیاری حداکثر تا ۲/۵ امتیاز دانش پژوهی آموزشی را در این بند به عنوان معادل ارائه کند.

ارتقاء استادیاری به دانشیاری

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء استادیاری به دانشیاری

مشارکت در دو فرایند کشوری دانش پژوهی آموزشی به عنوان **صاحب اصلی** فرایند **معادل یک مقاله انگلیسی تحقیقی اصیل** موضوع بند «ب» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و می تواند جایگزین یک مقاله موضوع این بند گردد.

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء استادیاری به دانشیاری

ه. مشارکت (اعم از صاحب یا همکار) در هر فرایند دانش پژوهی آموزشی دانشگاهی معادل یک مقاله به زبان خارجی بند «ه» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و هر هیأت علمی می تواند حداکثر تا ۳/۷۵ امتیاز دانش پژوهی آموزشی برای مرتبه دانشیاری (حداکثر تا دو فرایند دانش پژوهی) و حداکثر ۷/۵ امتیاز دانش پژوهی آموزشی برای مرتبه استادی (حداکثر تا چهار فرایند دانش پژوهی) موضوع این بند به عنوان معادل ارائه کند.

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء استادیاری به دانشیاری

مشارکت هیأت علمی (اعم از صاحب یا همکار) در هر فرایند دانش پژوهی آموزشی معادل مشارکت در یک مقاله موضوع بند «و» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و هر هیأت علمی می تواند حداکثر تا سه فرایند دانش پژوهی آموزشی را در این بند برای مرتبه دانشیاری و چهار فرایند دانش پژوهی آموزشی را برای مرتبه استادی در این بند به عنوان معادل ارایه کند.

ارتقاء دانشیاری به استادی

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء دانشیاری به استادی

ج. مشارکت در دو فرایند کشوری دانش پژوهی آموزشی به عنوان **صاحب اصلی** فرایند معادل **یک مقاله انگلیسی تحقیقی اصیل** موضوع بند «ج» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و می تواند **حداکثر جایگزین یک مقاله از سه مقاله** این بند گردد.

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء دانشیاری به استادی

۵. مشارکت (اعم از صاحب یا همکار) در هر فرایند دانش پژوهی آموزشی دانشگاهی معادل یک مقاله به زبان خارجی بند «ه» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و هر هیأت علمی می تواند حداکثر تا ۳/۷۵ امتیاز دانش پژوهی آموزشی برای مرتبه دانشیاری (حداکثر تا دو فرایند دانش پژوهی) و حداکثر ۷/۵ امتیاز دانش پژوهی آموزشی برای مرتبه استادی (حداکثر تا چهار فرایند دانش پژوهی) موضوع این بند به عنوان معادل ارایه کند.

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء دانشیاری به استادی

مشارکت هیأت علمی (اعم از صاحب یا همکار) در هر فرایند دانش پژوهی آموزشی معادل مشارکت در یک مقاله موضوع بند «و» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا (شروط لازم جهت ارتقا از ماده ۳ اعضای هیأت علمی آموزشی) می باشد و هر هیأت علمی می تواند حداکثر تا سه فرایند دانش پژوهی آموزشی را در این بند برای مرتبه دانشیاری و چهار فرایند دانش پژوهی آموزشی را برای مرتبه استادی در این بند به عنوان معادل ارایه کند.

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

ارتقاء دانشیاری به استادی

ح. برای مرتبه استادی (به عنوان یکی از موارد بند «ح» ماده ۱۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقا):

یک فرایند کشوری دانش پژوهی آموزشی فرد متقاضی (به عنوان صاحب اصلی فرایند)، حائز رتبه اول جشنواره کشوری شهید مطهری (از سال ۱۳۹۴ و بعد از آن) شده باشد.

لازم است کشوری بودن فرایند دانش پژوهی آموزشی به تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی برسد.

معادل سازی امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۳ آیین نامه ارتقا

- صاحبان هر فرایند دانش پژوهی آموزشی **حداکثر دو نفر** را به عنوان **صاحبان اصلی فرایند** معرفی می کنند که از امتیاز یکسان برخوردار بوده در صورت **تعدد صاحبان اصلی فرایند**، تصمیم گیری به **پیشنهاد کمیته دانش پژوهی دانشگاهی/کشوری و تأیید هیأت ممیزه دانشگاه/مرکزی (حسب مورد)** می باشد.

با تشکر از بذل توجه اساتید محترم